PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, INFORMATICA ED ECONOMIA, INDETTA CON D.R. N.01 DEL 3 GENNAIO 2017 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N.9 DEL 3 FEBBRAIO 2017

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 3 maggio alle ore 13:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a), legge n. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - S.S.D. ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni , presso il Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, nominata con D.R. n. 80 del 28 marzo 2017 e convocata con nota Rettorale prot. n. 5349/VII/1 del 13 aprile 2017, nelle persone di:

Prof. Sergio Greco – Università della Calabria
Prof. Giansalvatore Mecca – Università della Basilicata
Prof. Paolo Merialdo – Università Roma Tre

(di seguito, la Commissione)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del presidente nella persona del Prof. Sergio Greco e del segretario, nella persona del Prof. Paolo Merialdo.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 9 del 3 febbraio 2017 e del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. La Commissione prende atto che il responsabile del procedimento è il Responsabile dell'Ufficio Reclutamento e Collaborazioni Esterne dell'Università degli Studi della Basilicata.

Il Presidente ricorda che in data 13 aprile 2017 l'Ufficio Reclutamento ha comunicato l'elenco nominativo delle istanze pervenute. Successivamente, in data 2 maggio 2017 è pervenuta comunicazione da parte del Direttore Generale prot. N. 6140/VII/1 con cui si informa dell'esclusione dalla procedura della candidata Antonietta Varasano, ai sensi dell'art. 5 del Bando di Concorso, in quanto la domanda presentata non risulta sottoscritta di proprio pugno.

Ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Il Presidente procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari ("Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, adottato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010" emanato con D.R. n. 30 del 1° febbraio 2012, modificato con D.R. n. 131 del 1°

aprile 2014 e con D.R. n. 358 del 9 luglio 2015) che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

In particolare, il bando riporta la seguente scheda di sintesi:

SPECIFICHE DEL CONCORSO

- **Specificazione del settore concorsuale e di un eventuale profilo esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari:** SC 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, SSD ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.
- **Struttura di afferenza:** Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia (DiMIE).
- **Sede ovvero sedi di svolgimento delle attività:** sede di Potenza dell'Università degli Studi della Basilicata.
- **Attività oggetto del contratto ed impegno didattico complessivo che saranno assegnati al ricercatore:**
  - Attività di ricerca nell'ambito dei temi del settore, con particolare riferimento all'integrazione di dati e servizi e alla qualità dei dati.
  - Impegno didattico di 60 ore di didattica frontale in forma istituzionale ed un eventuale carico didattico aggiuntivo di 60 ore nell'ambito dei corsi di studio in Scienze e Tecnologie Informatiche e Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.
- **Regime di impiego:** tempo pieno.
- **Trattamento economico:** cosi come previsto dall'art. 3, comma 2, del Regolamento di Ateneo.
- **Fondi di finanziamento sui quali graveranno tutti i costi diretti ed indiretti del contratto:** Bilancio di Ateneo.
- **Eventuale numero massimo, comunque non inferiore a dodici, di pubblicazioni che i candidati possono presentare:** 12.
- **Eventuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, nonché la lingua in cui effettuare tale prova:** prova orale in lingua inglese.

La Commissione, inoltre, predetermina i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito Web dell'Università. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) svolgimento di compiti di supporto all'attività didattica, fra cui la supervisione di tesi di laurea e laurea magistrale, nonché delle tesi di dottorato di ricerca;
d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) partecipazione a comitati scientifici e organizzativi di eventi nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- rilevanza e impatto delle riviste, con riferimento al database bibliografico Scopus;
- rilevanza e impatto dei convegni, con riferimento alle principali classificazioni a livello nazionale e internazionale;
- numero di citazioni ricevute dalle pubblicazioni, e indicatori derivati.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa dovranno essere pubblicati all'albo on line dell'Ateneo almeno dieci giorni prima della discussione.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, e alla produzione scientifica complessiva – purché attinenti l'attività da svolgere – sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

Titoli accademici e professionali:

fino ad un massimo di **punti 30** totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) *possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero* – **fino ad un massimo di punti 5,** attribuiti in caso di possesso di titolo di dottore di ricerca su tematiche attinenti al bando**;**
b) *svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero* – **fino ad un massimo di punti 10,** attribuiti sulla base del numero e dei crediti/numero di ore dei moduli di insegnamento universitario di titolarità**;**
c) *svolgimento di compiti di supporto all'attività didattica, fra cui la supervisione di tesi di laurea e laurea magistrale, nonché delle tesi di dottorato di ricerca all'estero* – **fino ad un massimo di punti 2,** attribuiti sulla base dell'ampiezza e della rilevanza dei compiti svolti**;**
d) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri* – **fino ad un massimo di punti 5,** attribuiti sulla base dei periodi di servizio svolto**;**
e) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi* – **fino ad un massimo di punti 3,** attribuiti sulla base dell'ampiezza delle partecipazioni e dei ruoli svolti**;**
f) *titolarità di brevetti* – **fino ad un massimo di punti 2,** 1 punto per ogni brevetto registrato;
g) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali* – **fino ad un massimo di punti 1,** attribuiti sulla base dell'ampiezza delle partecipazioni e delle relazioni**;**
h) *partecipazione a comitati scientifici e organizzativi di eventi nazionali e internazionali* – **fino ad un massimo di punti 1,** attribuiti sulla base dell'ampiezza e della rilevanza delle partecipazioni;
i) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca* – **fino ad un massimo di punti 1,** attribuiti sulla base dell'ampiezza e della rilevanza dei premi e riconoscimenti ricevuti**.**

Pubblicazioni Presentate

fino ad un massimo di **punti 60** attribuiti come segue:

Il punteggio complessivo assegnato alle pubblicazioni presentate dai candidati, fino ad un massimo di 12, sarà calcolato come somma dei punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione.

Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà calcolato con la seguente formula:

$$\min(5, P_A * P_B * P_C * P_D)$$

dove:

1) P_A è il punteggio tra 0 e 1 assegnato alla *congruenza con il settore concorsuale 09/H1 e il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05*, come segue:

- 1 punto per i lavori totalmente congruenti con il settore;
- 0,5 punti per i lavori di carattere interdisciplinare parzialmente congruenti con il settore;
- 0 punti per i lavori non congruenti con il settore.

2) P_B è il punteggio tra 0 e 5 assegnato alla *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*, come segue. Per l'attribuzione del punteggio si considera:

- Il percentile più favorevole dell'indicatore CiteScore (o, in assenza di questo, SJR) rilevato sul sito Scopus per l'anno più vicino a quello di pubblicazione del lavoro.
- Il "rating" del convegno nella classificazione GII-GRIN 2015.

Il punteggio viene attribuito come segue:

- 5 punti per le riviste con percentile superiore a 90 (miglior 10%) e ai convegni di classe A++;
- 3,5 punti per le riviste con percentile compreso tra 76 e 90 e ai convegni di classe A+;
- 2 punti per le riviste con percentile compreso tra 51 e 75 e ai convegni di classe A;
- 0,5 punti per le riviste con percentile compreso tra 26 e 50 e ai convegni di classe A-;
- 0,05 punti per tutti gli altri lavori.

2) P_C è il punteggio tra 0 e 2 assegnato *all'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione;* nell'attribuzione del punteggio saranno considerati i seguenti indicatori:

- originalità, innovatività e rigore metodologico della pubblicazione;
- rilevanza e impatto, misurata attraverso il numero di citazioni ricevute dal lavoro rilevate dal database Scopus; saranno premiati i lavori con un numero di citazioni medio annuo superiore a 5;
- distinzione tra contributi estesi ("full papers") e sommari ("extended abstracts", "short papers", "demo", "poster", "abstract" ecc).

4) P_D è il punteggio tra 0 e 1 assegnato alla *all'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.* Il punteggio è pari a

$$\min(1, 1 - Coeff_a + Coeff_b)$$

dove:

- $Coeff_a$ è pari al 2% * il numero di coautori diminuito di 1;
- $Coeff_b$ è pari al 5% nel caso in cui ci siano inversioni nell'ordine alfabetico degli autori e il candidato sia il primo autore; è pari al 2% nel caso in cui ci siano inversioni nell'ordine nell'ordine alfabetico degli autori, e il candidato non sia il primo autore.

Consistenza della Produzione Scientifica Complessiva

fino ad un massimo di **punti 10** attribuiti sulla base dei seguenti indicatori:

- dell'ampiezza della produzione scientifica complessiva (punteggio da 0 a 2,5);
- continuità della produzione scientifica (punteggio da 0 a 2,5);
- rilevanza complessiva delle sedi di pubblicazione (punteggio da 0 a 2,5);
- numero totale di citazioni, numero di citazioni normalizzato rispetto all'anzianità accademica, e H-Index; per il calcolo dell'anzianità accademica verrà considerato l'anno più recente tra

l'anno della prima pubblicazione indicizzata da Scopus e l'anno di conseguimento della laurea magistrale o titolo equipollente (punteggio da 0 a 2,5).

In sede di discussione dei titoli e della produzione scientifica verrà effettuata anche la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (lingua italiana per i candidati stranieri).

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (utilizzando la scala: insufficiente – sufficiente – buono – molto buono – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura e la traduzione di un brano in lingua inglese.

Al termine della selezione la commissione individuerà al più un vincitore.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 12 maggio 2017 alle ore 13:00 in seduta telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno 24 maggio 2017 alle ore 15:30 presso il Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, viale dell'Ateneo Lucano, 10, Potenza.

I lavori della Commissione dovranno essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno 25 maggio 2017.

Si dà atto che la procedura telematica è rimasta aperta fino alle ore 14:30 dello stesso giorno e che tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i criteri di cui sopra, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del presente verbale (vedi allegate dichiarazioni al presente verbale, di cui fanno parte integrante e sostanziale).

L'adunanza, tenuta in via telematica, viene sciolta alle ore 14:30 dello stesso giorno.

Potenza, 3 maggio 2017

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Sergio Greco